**Identificación**



|  |  |
| --- | --- |
| **Versión** | 1.0 |
| **Proyecto** | WT-001 |
| **Fecha** | 12/08/2016 |
| **Elaborado por** | Katerine Itati Plata Garcia |
| **Localización del Documento** | <https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT> |
| **Documento base** |  |
|  |  |
| **Autorizaciones** | |
| **Nombre** | **Fecha Autorización** |
| Katerine Itati Plata Garcia | 12/08/2016 |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **Distribución** | |
| **Nombre** | **Fecha Recepción** |
| Katerine Itati Plata Garcia | 12/08/2016 |
|  |  |
|  |  |

**Control de cambios**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Control de Cambios** | | | |
| **Versión** | **Fecha** | **Participante** | **Descripción del Cambio** |
| 1.0 | 13/08/2016 | Katerine Itati Plata Garcia | Recién Creado |
| 1.2 | 14/08/2016 | Katerine Itati Plata Garcia | Se agregó las tablas de identificación, control de cambios. |
|  |  |  |  |

***Cierre del Proyecto***

Versión: 1.0

Elaborado por: **Katerine Itati Plata Garcia**

Fecha de revisión: **14/08/2016**

**Control de cambios**



|  |  |
| --- | --- |
| **Id. Proyecto** | 1.0 |
| **Nombre del Proyecto** | WT-001 |
| **Fecha** | 14/08/2016 |
| **Elaborado por** | Katerine Itati Plata Garcia |
| **Localización del Documento** | <https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT> |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Historial de Cambios** | | | |
| **Versión** | **Fecha** | **Participante** | **Descripción del Cambio** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | CONTROL DE VERSIONES | | |  |
| Versión | Hecha por | Revisada por | Aprobada por | Fecha | Motivo |
| 01 | KIPG | KIPG | KIPG | 12/08/2016 | Versión Original |

ACTA DE ACEPTACIÓN DEL PROYECTO

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE DEL PROYECTO | SIGLAS DEL PROYECTO |
| **“Aplicación Web World Tur”** | WT-001 |
| NOMBRE DEL CLIENTE O SPONSOR |  |
| José Octavio Guerra Pérez– Dueño de la empresa |  |

|  |
| --- |
| DECLARACIÓN DE LA ACEPTACIÓN FORMAL |
| Por medio de la presente acta se deja constancia de la finalización y aceptación del proyecto ***“*Aplicación Web World Tur *”*** a cargo de los desarrolladores “Professional Developers Projects”, iniciado el 16 de abril y culminando el 12 de agosto del 2016.    En este punto se da por concluido el proyecto, por lo que habiendo constatado, desarrolladores “Professional Developers Projects entrega y aceptación del sistema ***“*Aplicación Web World Tur*”*** se certifica el cierre del proyecto, el cual culmina de manera exitosa.    El proyecto comprendía la entrega de los siguientes entregables:    **Gestión del Proyecto:**     * Acta de inicio * Minutas * Declaración de WBS * Declaración del alcance * Acta de fin de Proyecto   **Adquisiciones:**   * Plan de contrataciones     **Analisis:**   * SRS   **Diseño**   * Diagramas casos de usos * Diagrama de clases * Diagrama ER y entidad relación * Bocetos     **Desarrollo**   * Módulo de viajes * Módulo de clientes * Módulo de usuarios * Módulo de hotel * Módulo de transporte * Módulo de procedencia * Módulo de destino |

|  |  |
| --- | --- |
| **Puesta en producción**   * Manual de usuario       Si se desea realizar algún comentario al respecto, podrá indicarse en el apartado de “Observaciones”.    Los abajo firmantes dan conformidad al contenido del presente documento: | |
| OBSERVACIONES ADICIONALES | |
| N/A | |
|  | |
|  | |
|  | |
|  | |
| ACEPTADO POR | |
| NOMBRE DEL CLIENTE, SPONSOR U OTRO FUNCIONARIO | FECHA |
| José Octavio Guerra Pérez | 05/16/2016 |
|  | 05/16/2016 |
| DISTRIBUIDO Y ACEPTADO | |
| NOMBRE DEL STAKEHOLDER | FECHA |
| José Octavio Guerra Pérez | 05/16/2016 |
| Katerine Itati Plata Garcia | 05/16/2016 |
|  | 05/16/2016 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | CONTROL DE VERSIONES | | | |
| Versión | Hecha por | Revisada por | Aprobada por | Fecha | Motivo |
| 01 | LA | NT | FN | 05/07/12 | Versión Original |
|  |  |  |  |  |  |

**RELACIÓN DE DOCUMENTOS DEL PROYECTO**

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE DEL PROYECTO | SIGLAS DEL PROYECTO |
| **“Aplicación Web World Tur”** | WT-001 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Fase de ciclo de vida | Elemento de configuración | Encargados | Ubicación física |
| Planeación del proyecto | Pxg-09-12\_Acta del Proyecto.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Minuta de la reunión de arranque.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Ciclo de Vida.docx | JECE | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Políticas de la empresa | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Definicion WBS.mpp | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Organigrama.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Plan del proyecto.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Matriz de comunicación.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Lista de proveedores.docx | JECE | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Planificación de reuniones de licitación.docx | JECE | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_SRS.docx | JECE | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Diccionario WBS.mpp | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Identificación de riesgos.docx | KIPG, JEP | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Plan de mitigación y contingencia.docx | KIPG, JEP, | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Plan de gestión de la configuración.docx | JECE | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Planeación del proyecto | WT-001\_Junta de arranque de construcción.docx | JECE, JEP | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Definición de la arquitectura.docx | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Diagramas de caso de uso.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Diagramas de secuencias.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Diagrama de clases.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Diagrama de componentes.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Diagrama de despliegue.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Mapa de navegación.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Bocetos.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Diseño del proyecto | WT-001\_Diagramas de la base de datos.png | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo de usuarios.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo de viajes.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo clientes.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo hotel.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo transporte.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo procedencia-destino.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Codificación del proyecto | WT-001\_Módulo registro paquetes.php | JEP, OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Pruebas del proyecto | WT-001\_Reporte de pruebas unitarias.docx | OIGM | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Implementación del proyecto | WT-001\_Manual de usuario.docx | JEP | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Cierre del proyecto | WT-001\_Carta de cierre del proyecto.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Cierre del proyecto | WT-001\_Acta de cierre del proyecto.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Cierre del proyecto | WT-001\_Juntas de lecciones aprendidas.docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Cierre del proyecto | WT-001\_Revisión de adherencia de procesos.docx | KIPG, JECE | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |
| Cierre del proyecto | WT-001\_Informe final (cierre) .docx | KIPG | https://github.com/ktyplata/AdminProyectos-WT |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | CONTROL DE VERSIONES | | |  |
| Versión | Hecha por | Revisada por | Aprobada por | Fecha | Motivo |
| 01 | KIPG | KIPG | KIPG | 12/08/2016 | Versión Original |

RELACIÓN DE LECCIONES APRENDIDAS GENERADAS

|  |  |
| --- | --- |
| NOMBRE DEL PROYECTO | SIGLAS DEL PROYECTO |
| **“Aplicación Web World Tur”** | WT-001 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Detalle | | |  | Participantes | |
| Éxito | **Deficiencias** | **Solución Recomendada** |  | **Nombre de Participante** | **Nombre de Auditor** |
| Definir los requerimientos de acuerdo a las especificaciones del cliente | Mala interpretación de requerimientos | Declara un tiempo específico para formular cada requerimiento |  | JEP | SAOS |
| Agregar comentarios sobre el código del sitio web | No documentar el código del sitio web | Agregar comentarios sobre los distintos módulos |  | JEP | SAOS |
| Estructurar la codificación de acuerdo a las funciones de los códigos | Mala estructuración de la codificación | Declarar tiempo específico para realizar cada uno de los módulos |  | JEP | SAOS |
| Especificación de requerimientos funcionales y no funcionales | Mala especificación de requerimientos funcionales y no funcionales | Especificar los requerimientos de acuerdo a las necesidades del cliente |  | JEP | SAOS |
| Especificación de tiempos asignados a los requerimientos | Poco tiempo asignado a los requerimientos | Especificar el tiempo apropiado para cada uno de los requerimientos |  | JEP | SAOS |
| Especificación de asignación de los requerimientos de los roles | Mala asignación de los requerimientos a los roles | Especificar apropiadamente la asignación de los requerimientos a los roles |  | JEP | SAOS |
| Definir el flujo de cada caso de uso | No tener un flujo correcto en los casos de uso | Analizar el flujo de la interacción n los casos de uso usuario-sistema |  | JEP | SAOS |
| Establecer un flujo alternativo | Tomar alguna otra alternativa además del flujo normal | Establecer otra alternativa de interacción de usuario-sistema |  | JEP | SAOS |
| Desglosar correctamente cada tipo de requerimiento | No tener un buen control de los requerimientos | Definir a detalle lo que el cliente necesita implementar en la aplicación |  | JEP | SAOS |
| Definir las restricciones para la etapa de implementación | No especificar las restricciones al usuario antes de la etapa de implementación | Informar al cliente sobre las restricciones que se deben de tomar en cuenta para implementar el sistema |  | JEP | SAOS |
| Elaborar documento de especificación de requerimientos de software | No se elabora un documento donde se especifiquen los requerimientos de software | Apoyarse en el documento SRS para poder documentar los requerimientos |  | JEP | SAOS |
| Realizar los casos en un formato especifico | No realizar los casos de uso en un formato correcto | Basarse en plantillas de requerimientos ya realizadas o investigadas |  | JEP | SAOS |
| Usar una nomenclatura con base al tipo de requerimiento definido | No establecer una nomenclatura correcta para los requerimientos ya definidos | Definir una nomenclatura para cada requerimiento |  | JEP | SAOS |
| Detallar la interacción entre usuario y el sistema de acuerdo al requerimiento definido | No realizar los casos de uso basándose en los requerimientos definidos | Basarse en los requerimientos para poder realizar los casos de uso |  | JEP | SAOS |
| Identificar el estatus correcto de cada requerimiento definido | No establecer estatus correcto a cada requerimiento definido | Identificar la etapa en que está el requerimiento para poder identificar el status correcto |  | JEP | SAOS |
| Selección del equipo de desarrollo de acuerdo a las capacidades | Equipo de desarrollo poco preparado | Seleccionar al personal mejor capacitado para el desarrollo del proyecto |  | EGA | SAOS |
| Mejor comunicación y trabajo en equipo | Poca comunicación y trabajo para un solo integrante | Mejorar la comunicación entre el equipo de desarrollo para una mejor distribución del trabajo |  | EGA | SAOS |
| Mejor visión de la funcionalidad del sitio | Pérdida de tiempo para la solución de errores en el código | Hacer las pruebas necesarias en el sitio antes de subirlo al hosting |  | EGA | SAOS |
| Mejor organización en documentos | No registrar una actualización realizada a algún documento | Llevar registro de las actualizaciones realizada a la documentación |  | EGA | SAOS |
| Mejor control de nombres de archivos | Perdida y confusión de archivos | Tener nomenclatura establecida para los archivos generados en el proyecto. |  | EGA | SAOS |
| Cumplimiento de lo establecido en el alcance | Al ser auditorías internas no se detectan problemas potenciales | Solicitar un juicio de experto para una mejor auditoria y cumplir con lo establecido |  | EGA | SAOS |
| Mejor control de las actualizaciones de los documentos | Perdida de información y redundancia en la misma | Realizar los cambios en el momento en el que son requeridos, así como asignar un personal que lleve el control de cambios |  | EGA | SAOS |
| Mejor organización en la ubicación de los archivos en base a su función. | Desorganización en el manejo de archivos. | Basarse en las áreas de CMMI para organizar la documentación. |  | EGA | SAOS |
| Mejorar al realizar auditorías. | No se tiene una mejora en los procesos de desarrollo de la empresa. | Aplicar constantes auditorias. |  | EGA | SAOS |
| Separar los tipos de documentos por área. | Mal manejo de documentos. | Identificar cuáles son cada una de las líneas base. |  | EGA | SAOS |
| Tener un buen control de cada uno de los documentos. | Falta de control en la nomenclatura de los archivos, así como de organización de los mismos. | Basarse en el plan de configuración CM. |  | EGA | SAOS |
| Disminuir redundancia en los documentos y aumentar la integridad de los mismos. | Repetición de información e incongruencia en la misma. | Asignar responsables de desarrollar cada documento desde del inicio del proyecto. |  | EGA | SAOS |
| Disminución en riesgo de pérdida de tiempo y aumento de costos. | Aumento de tiempo de desarrollo debido a no realizar los cambios necesarios a los documentos. | Realizar los cambios en el momento que es necesario aplicarlos, para no generar retrasos. |  | EGA | SAOS |
| Llevar registro de los cambios realizados. | Incongruencia en la información. | Documentar cada uno de los cambios cuando es requerido. |  | EGA | SAOS |
| Almacenar los archivos de manera segura. | No realizar un respaldo de información de forma más segura. | Almacenar los archivos dentro de un repositorio por medio de internet. |  | EGA | SAOS |
| Comunicación efectiva entre las diferentes partes | Mala comunicación entre el equipo de desarrollo y el cliente. | Calendarizar desde el inicio reuniones periódicas |  | EGA | SAOS |
| Definir correctamente el alcance de acuerdo a las especificaciones del producto. | Mala definición del alcance del proyecto. | Mejorar la comunicación entre el equipo de desarrollo y el cliente. Para una buena especificación. |  | EGA | SAOS |
| Seguir manteniendo la línea base | Buena definición de la línea base | Mejorar la línea base [nombre] |  | EGA | SAOS |
| Atender oportunamente los riesgos detectados con esta herramienta. | Mala definición del impacto del riesgo. | Revisar y validar el grado de impacto del riesgo a ser asignado. |  | BAPG | SAOS |
| Establecimiento correcto de cada uno de los roles dentro del proyecto | Mala asignación de roles | Contratar el personal con el perfil solicitado |  | BAPG | SAOS |
| Aceptación del proyecto para las áreas involucradas | Mala comunicación entre el equipo de desarrollo y el cliente. | Establecer una comunicación efectiva entre el líder de proyecto y el cliente |  | BAPG | SAOS |
| Establecimiento correcto de las actividades | Mala definición de las actividades del proyecto. | Recalendarizar las actividades del proyecto |  | BAPG | SAOS |
| Establecimiento correcto de los costos, tiempos y recursos | Mala asignación de costos, tiempos y recursos. | Ajustar los costos, tiempos y recursos de acuerdo al alcance establecido en el proyecto. |  | BAPG | SAOS |
| Identificación oportuna de la ruta crítica dentro del Project | No asignarle la prioridad suficiente a las actividades que conforman la ruta crítica del proyecto. | Dar seguimiento constante a las actividades que requieren mayor énfasis dentro del proyecto. |  | BAPG | SAOS |
| Establecimiento correcto de las actividades con sus responsables. | No se define una buena simbología para determinar las responsabilidades de los integrantes del equipo con las actividades. | Realizar una simbología que sea de fácil entendimiento para todos los integrantes. |  | BAPG | SAOS |
| Se ha entregado el documento a tiempo a todos los integrantes. | La documentación carece de información en las actividades del proyecto. | Revisar las actividades que conforma el proyecto en algún documento donde esté completo antes de enviarlo a las personas interesadas. |  | BAPG | SAOS |
| Definición correcta del ciclo de vida a utilizar. | Malos entendidos; al no saber cómo está estructurado el ciclo de vida. | Realizar un análisis de cual ciclo de vida es el que más se adapta al proyecto y entre todos los integrantes elegir el más oportuno. |  | BAPG | SAOS |
| Definición correcta de los entregables del proyecto, además de definir lo que conformará el proyecto y lo que no será contemplado. | Mala definición de los requerimientos del proyecto. | Mejorar la comunicación entre el cliente y el equipo desarrollador para obtener una buena definición de los requerimientos. |  | BAPG | SAOS |
| Definición correcta del medio de comunicación para informar a los integrantes del equipo con cada actividad que conforma el proyecto. | No se define la forma en la que se informará a los integrantes del equipo. | Utizar todos los medios de comunicación adecuados. |  | BAPG | SAOS |
| Aceptación del proyecto terminado. | No entregar el proyecto a tiempo. | Dar seguimiento constante a cada una de las actividades del proyecto, evitando los retrasos. |  | BAPG | SAOS |
| Definición de las reuniones del equipo de trabajo. | No se sigue la estructura del documento en las reuniones de trabajo. | Ajustar los temas que son de prioridad para el equipo dentro de la minuta. |  | BAPG | SAOS |
| Definición correcta de las actividades del proyecto de acuerdo al ciclo de vida asignado. | Mala definición en las fechas de las actividades. | Revisar y asignar las actividades de acuerdo a la duración del proyecto. |  | BAPG | SAOS |
| Definición correcta de los recursos del proyecto. | No se generan los entregables de cada actividad. | Ajustar los recursos del proyecto de acuerdo a las actividades a realizar de cada integrante. |  | BAPG | SAOS |
| Buena especificación de los documentos a revisar. |  | Ya se contaba con el orden de los archivos a revisar |  | BDCM | SAOS |
| Buena descripción del criterio |  | Se conocen bien partes de los documentos que son necesarios para que estos se cumplan |  | BDCM | SAOS |
| Buena descripción de cada una de las tareas |  | Se conocen bien las partes que conforman cada uno de los documentos |  | BDCM | SAOS |
|  | Mala descripción del tipo de evaluación | Se desconocen cada uno de los tipos de evaluación, no se han realizado archivos iguales anteriormente |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación del éxito obtenido |  | Se conoce bien lo que se realizó correctamente en cada uno de los archivos |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación de las deficiencias |  | Se conocen bien las partes de los archivos donde se dificulto un poco más su realización |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación de la solución recomendada |  | Se tiene la habilidad de desglosar las |  | BDCM | SAOS |
|  | Mala enumeración del id de evaluación | No se estuvo leyendo el apartado que aparece arriba en la columna |  | BDCM | SAOS |
| Buena nomenclatura del id del proyecto |  | Se conoce cuál es el nombre del proyecto en archivos anteriores |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación del proceso que se lleva a cabo |  | Se tienen las habilidades necesarias para describir el proceso que se lleva a cabo |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación del responsable el cual identifico la no conformidad |  | Se tiene la experiencia para identificar al personal que se encarga de este archivo |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación del producto a evaluar |  | Ya se conoce más a detalle nuestra área por lo cual fue fácil elegir el producto que se evaluará |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación del impacto que se da en cada uno de los procesos |  | Se tiene conocen como están estructurados los procesos |  | BDCM | SAOS |
| Buena identificación de algunas observaciones |  | Se conocen bien los procesos y cuales son en los que pueda haber algunos detalles que se tienen que colocar |  | BDCM | SAOS |
|  | No se conocía cuál era el id de acción | No se tenía la descripción de la columna, por eso se desconocía el id a utilizar |  | BDCM | SAOS |
|  | Mala descripción de quien es el responsable de auditar | No se comprendía bien la descripción de la columna |  | BDCM | SAOS |
|  | Mala enumeración y nomenclatura del id de criterio | No se había leído la columna de las instrucciones y no se tenía la experiencia para realizarlo |  | BDCM | SAOS |
| Buena nomenclatura del id del criterio |  | Se contaba con la experiencia de archivos pasados para poder describir más a detalle los id |  | BDCM | SAOS |
|  | Se agregó una plantilla que no era en el área de PPQA | No sabíamos cuáles eran las plantillas que pertenecían a PPQA |  | BDCM | SAOS |
| Buen llenado de los campos que requerían más atención |  | Se tenían las ideas y el entendimiento de lo que se iba a realizar |  | BDCM | SAOS |